

Nr sprawy PUK 4 /2018

Zawiercie, dnia 12 grudnia 2018 r.

Przedsiębiorstwo Usług  
Komunalnych Spółka z o.o.  
42-400 Zawiercie, ul. Krzywa 3, tel. 32 494-14-00  
REGON: 364648578 NIP: 649-230-53-51  
Kapitał Zakładowy 1.097.000,00 zł  
Sąd Rejonowy w Częstochowie  
XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS 0000621821

Wg rozdzielnika

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania


Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zawierciu działając na podstawie dyspozycji art. 92 ust. 1 pkt. 7 i art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm. ) - zw. dalej Pzp - informuje, że **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa paliw płynnych na potrzeby Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Zawierciu**” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawcy powinni składać oferty zgodne z SIWZ. W niniejszym postępowaniu zdarzyło się jednak, że postanowienia SIWZ były na tyle niejasne i nieprecyzyjne, że mimo iż Wykonawcy stosując się do postanowień SIWZ, złożyli oferty nieporównywalne – w inny sposób obliczają cenę oferty. Zgodnie z SIWZ cenę oferty Wykonawcy winni wyliczyć zgodnie z załącznikami odpowiednio 1a i 1b, gdzie powinni podać średnią dzienną cenę paliw na stacji zlokalizowanej na terenie Miasta Zawiercie, na której Wykonawca zapewnia zakup paliwa – w okresie od dnia 23.11.2018 r. do dnia 29.11.2018 r.

Zamawiający nie określił w jaki sposób należy dokonać obliczenia średniej dziennej ceny netto. Jeden z Wykonawców – TELPOL OIL Sp. z o.o. dokonał obliczenia średniej dziennej ceny „jako wynik dzielenia sumy danych składników przez ich liczbę”. Drugi zaś – F.H.U. SENGAM Dariusz Bednarczyk wyliczył średnią dzienną cenę „dzieląc dzienną wartość sprzedaży netto każdego paliwa przez ilość sprzedanych litrów”. Czyni to oferty nieporównywalnymi, co powoduje konieczność unieważnienia postępowania. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że skoro zamawiający opracował SIWZ w sposób na tyle nieprecyzyjny, że wykonawcy złożyli oferty zgodne z SIWZ, jednak nieporównywalne, zamawiający nie mógł odrzucić żadnej z ofert, ale nie mógł dokonać wyboru którejkolwiek z ofert. Stwierdzenie nieporównywalności ofert (jednak zgodnych z SIWZ) jest przyczyną unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp (wyrok KIO 1897/12).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 Pzp Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ponadto na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w SIWZ. Brak określenia sposobu obliczenia średniej ceny paliwa z dnia oraz różne interpretacje zapisów SIWZ przez Wykonawców powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą, która na obecnym etapie ma charakter nieusuwalny. Modyfikacja treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu nie może być dokonana po upływie terminu składania ofert.

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zdaniem KIO przyznanie



wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obciążone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy Pzp. Opis sposobu oceny ofert jest jednym z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania - zawarcia ważnej umowy w sprawie wykonania zamówienia z wykonawcą, który złożył ofertę najkorzystniejszą.

Niniejszym, na co wskazano w treści pisma, zaistniała nieusuwalna, wada postępowania, co miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, co uniemożliwia także zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności, wobec ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, postępowanie należało unieważnić.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Grażyna SZŁĘK

Otrzymują:

TELPOL OIL Sp. z o.o.  
42-400 Zawiercie  
ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 20  
e-mail: [rlassak@telpol.pl](mailto:rlassak@telpol.pl)

Firma Handlowo-Uslugowa SENGAM  
Dariusz Bednarczyk  
42-400 Zawiercie  
ul. Mrzygłódzka 40  
e-mail: [dariuszbednarczyk@sengam.pl](mailto:dariuszbednarczyk@sengam.pl)

Do zamieszczenia:  
<http://www.pukzawiercie.pl/>